

АНАЛИЗ

пробного ОГЭ по русскому языку в 9 классе МБОУ СОШ д.Бадряшево

Учитель- Юнусова М.Р.

Дата проведения работы - 23.10.2018г.

Тема контроля - выполнение тестов в формате ОГЭ- 2018.

Цель контроля: проверить знания обучающихся.

Работу писали 5 чел. (100%).

«5»-0, «4»-2, «3»-2, «2»-1;

Успеваемость – 80%,

К3 -40%;

СОУ -42,8%;

средний балл-3,2;

коэффициент знаний-32%

Результаты:

№	ФИО	Общая сумма баллов	Оценка
1	Булякова Элина	32	4
2	Зарипов Ленар	8	2
3	Хабибянов Айрас	17	3
4	Ханов Марсель	29	4
5	Шаймарданов Наиль	15	3

Подробный анализ каждой части прилагается.

Анализ ошибок, допущенных во 2 части (тест):

Задание 2

Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.

Анализ текста.

Справились: 5 -100% Не справились: 0 -0%

Задание 3

Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности

Справились: 4 – 80% Не справились: 1 – 20%

Задание 4

Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание.

Справились: 4 – 80% Не справились: 1 -20%

Задание 5

Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.

Справились: 3 – 60% Не справились: 2 – 40%

Задание 6

Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.

Справились: 1 -20% Не справились: 4 – 80%

Задание 7

Словосочетание

Справились: 2 – 40% Не справились: 3- 60%

Задание 8

Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.

Справились: 4 – 80% Не справились: 1 – 20%

Задание 9

Осложнённое простое предложение.

Справились: 1 – 20% Не справились: 4 – 80%

Задание 10

Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.

Справились: 2 – 40% Не справились: 2 – 20%

Задание 11

Синтаксический анализ сложного предложения.

Справились: 4 – 80% Не справились: 1 – 20%

Задание 12

Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях.

Справились: 3 – 60% Не справились: 2 – 40%

Задание 13

«Синтаксический анализ сложного предложения с несколькими придаточными»

Справились: 3 – 60% Не справились: 2 – 40%

Задание 14

Сложные предложения с разными видами связи между частями.

Справились: 2 – 40% Не справились: 3 – 60%

Выводы. Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся в целом неплохо справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Слабоуспевающие учащиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций. Особое внимание следует обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии. Необходимо работать над заданиями тестовой части №6, №7, №9.

Рекомендации. Результаты проведения пробного экзамена в новой форме убеждают в необходимости целенаправленной работы по формированию коммуникативной компетенции учащихся основной школы, комплексному обучению видам речевой деятельности – умению воспринимать устную и письменную формы речи и создавать собственные высказывания в форме сжатого изложения и сочинения-рассуждения по исходным текстам.

Анализ сделала: _____ Юнусова М.Р.

Результаты тестовой части

№	ФИО/ номер задания	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого баллов
1	Булякова Элина	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	11
2	Зарипов Ленар	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	4
3	Хабибьянов Айрас	1	0	2	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	6
4	Ханов Марсель	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	9
5	Шаймарданов Наиль	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	8

Сжатое изложение и сочинение 15.3

№	ФИО / номер задания	ИК 1	ИК 2	ИК 3	С3К 1	С3К 2	С3К 3	С3К 4	ГК 1	ГК 2	ГК 3	ГК 4	ФК 1	Итог о балло в
1	Булякова Элина	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	21
2	Зарипов Ленар	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4
3	Хабибьянов Айрас	2	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	11
4	Ханов Марсель	2	3	2	1	3	1	1	1	0	2	2	2	20
5	Шаймарданов Наиль	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	2	7